




Apuntes sobre la construcción conceptual latinoamericana de la fragmentación urbana. Un enfoque hacia el vector turístico

Notes on the Latin American Conceptual Construction of Urban Fragmentation. A Focus on the Tourism Vector

Biel Horrach Estarellas¹ ; José Ignacio Vila Vázquez²  y Víctor Jiménez Barrado³ 

RESUMEN

Los espacios metropolitanos reflejan procesos de incremento de desigualdades sociales, siendo las actividades turísticas unas de las que generan dichas transformaciones urbanas. Este artículo busca recorrer la producción científica en la cuestión de la fragmentación urbana, con el objetivo doble de reflexionar sobre la construcción teórica de este concepto desde América Latina y la posible aplicación de este dispositivo teórico en otras áreas urbanas y metropolitanas transformadas por actividades turísticas intensivas. A partir de la construcción de un corpus de publicaciones de referencia sobre metrópolis latinoamericanas, se aplica un enfoque de análisis discursivo hermenéutico, que se combina con una aproximación comparativa. Primero, se constata la presencia de estudios empíricos y, en menor medida, teóricos sobre "fragmentación urbana", en espacios urbanos y metropolitanos marcados históricamente por fracturas sociales especialmente importantes. Segundo, la emergencia de transformaciones vinculadas a actividades turísticas, en diferentes casos de estudio, muestra formas de fragmentación urbana y permite enfoques innovadores para su estudio. Finalmente, se discute la manera en la que este dispositivo teórico de la fragmentación urbana, entendido de una manera holística al considerar la dialéctica social, urbana y política, contribuye al análisis de procesos de transformación urbanas atravesadas por fenómenos turísticos recientes.

Palabras clave: América Latina, Desigualdades sociales, Fragmentación urbana, Segregación urbana, Turistificación.

ABSTRACT

Metropolitan areas reflect processes of increasing social inequalities, with tourism activities being among those that generate such urban transformations. This article aims to traverse the scientific production on the issue of urban fragmentation, with the dual objective of both reflecting on the theoretical construction of this concept from Latin America and the possible application of this theoretical framework in other urban and metropolitan areas transformed by intensive tourism activities. Drawing from a corpus

¹ Institución: Grupo de Investigación Consolidado Geografías Críticas de la Urbanización, Sostenibilidad y Turistificación. Universitat de les Illes Balears; Correo electrónico: biel.horrach@uib.cat

² Institución: Departamento de Geografía. Universidade de Santiago de Compostela; Correo electrónico: jose.vila.vazquez@usc.es

³ Institución: Departamento de Geografía. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria; Correo electrónico: victor.jimenez@ulpgc.es

of reference publications on Latin American metropolises, a discursive and hermeneutic analysis is applied in combination with a comparative approach. First, the emergence of empirical studies and, to a lesser extent, theoretical studies on urban fragmentation is highlighted in urban and metropolitan areas which have been historically marked by particularly significant social fractures. Second, the emergence of transformations linked to tourism activities, in different case studies, reveals forms of urban fragmentation and enables innovative approaches to its study. Finally, the discussion revolves around how this theoretical apparatus of urban fragmentation could be both understood in a holistic manner by considering the social, urban, and political trialectics, and applied to the analysis of urban transformation processes which are influenced by recent tourism phenomena.

Keywords: Latin America, Social Inequalities, Urban Fragmentation, Urban Segregation, Touristification.

Introducción

Las dinámicas sociales en los espacios urbanos y metropolitanos están en constante evolución y en ellas se observan tendencias generales derivadas de los efectos de la urbanización planetaria (Brenner, 2018) y el aumento de las desigualdades sociales (Piketty, 2014; Tammaru et al., 2016; Musterd et al., 2017; Arbaci, 2018). Ante los intensos cambios vividos en las últimas décadas, resulta cada vez más importante una reflexión teórica sobre las dinámicas sociales y su intrínseca relación con el espacio construido. Las teorías producidas desde el Norte Global son, cada vez más, puestas en entredicho, y en lo que respecta a la cuestión urbana, resulta especialmente importante apoyarse en los discursos teóricos construidos y centrados en el Sur Global, así como establecer comparaciones entre el Sur y el Norte Global (Parnell & Robinson, 2012; Robinson, 2023; Roy, 2005). En este sentido, se considera que “para transformar potencialmente las teorizaciones dominantes, también debe involucrarse con las formulaciones intelectuales distintivas derivadas de las realidades físicas, sociales y económicas diversas y no siempre bien entendidas de las ciudades del Sur” (Parnell & Robinson, 2012, p. 596).

Este artículo hace una revisión de los estudios sobre la fragmentación urbana en América Latina, con el fin de aportar una reflexión de conjunto y síntesis sobre la aproximación teórica y, en lo posible, empírica, que se realiza desde el Sur Global, y que esto, a su vez, permita un aprendizaje aplicable en otros ámbitos. Obras como las de M. Santos (1990), T. Caldeira (2000), y P. Vasconcelos (2016) han marcado el desarrollo de los estudios de fragmentación urbana a diferentes escalas y en dimensiones distintas de la urbanidad. El objetivo general del trabajo consiste en realizar una aproximación teórica, y desde ahí, identificar y resaltar la noción de fragmentación urbana que se origina, al menos parcialmente, en el Sur Global y, posteriormente, se aplica inicialmente sobre territorios urbanos de estos contextos. La edificación teórica de la comunidad académica latinoamericana ha producido unos resultados muy interesantes y con gran capacidad heurística, que son extrapolables por diversas vías y, asimismo, fructíferos para el análisis de los procesos sociales urbanos recientes en distintos contextos globales.

Numerosas investigaciones han comparado procesos sociales urbanos en América Latina y la Europa del Sur (Hidalgo & Janoschka, 2014; Janoschka et al., 2014; Díaz-Parra & Hernández Cordero, 2024). Sin menospreciar las influencias que estos autores y sus obras han recibido de investigaciones del Norte Global sobre el desarrollo desigual, la gentrificación o la segregación;

los países del Sur, y específicamente los investigadores sobre América Latina, han proporcionado estudios poliédricos en torno a la cuestión de la fragmentación. Estas investigaciones, sin duda, pueden constituir la base para una reflexión teórica compleja y de conjunto (Vecslir, 2018; Kozak, 2008; Pérez, 2002).

De esta forma, una primera revisión teórica analizará las contribuciones sobre la fragmentación en América Latina en función de los enfoques estudiados. Para ello, se extraerán los principales elementos de síntesis, que son el resultado de la comparación relacional del corpus de publicaciones consideradas sobre los espacios urbanos y metropolitanos latinoamericanos. Este proceso conlleva la explicación de los componentes y las tendencias observadas en los trabajos de este contexto macrorregional sobre este concepto, con el fin de avanzar hacia una aproximación sistemática del mismo.

Un segundo apartado de los resultados considerará la integración holística de las diferentes aplicaciones implícitas o explícitas de la fragmentación desde la óptica del vector turístico. Esto implica analizar en conjunto y a través de los estudios de caso publicados la producción científica empírica que sirva de complemento a los aportes de mayor corte teórico. De ello resultará una cartografía aproximativa sobre el estado de la cuestión en América Latina.

En la discusión de este artículo se establecerá una reflexión sobre las carencias en la explicación de la complejidad del fenómeno de la fragmentación urbana y se considerará de qué forma las lecciones producidas en América Latina pueden ser útiles para futuras investigaciones sobre espacios urbanos y metropolitanos enfocados desde la perspectiva de los fenómenos turísticos.

Materiales y métodos

El desarrollo metodológico de este trabajo ha comprendido una revisión bibliográfica sobre la conceptualización de “fragmentación urbana” en el ámbito de América Latina. Este análisis se fundamenta en una búsqueda activa y segmentada en el tiempo, la cual también incluye términos en relación con la noción principal. Esto no solo permite encontrar vínculos epistemológicos, sino además trazar una evolución temporal en la comprensión y utilización de esta noción.

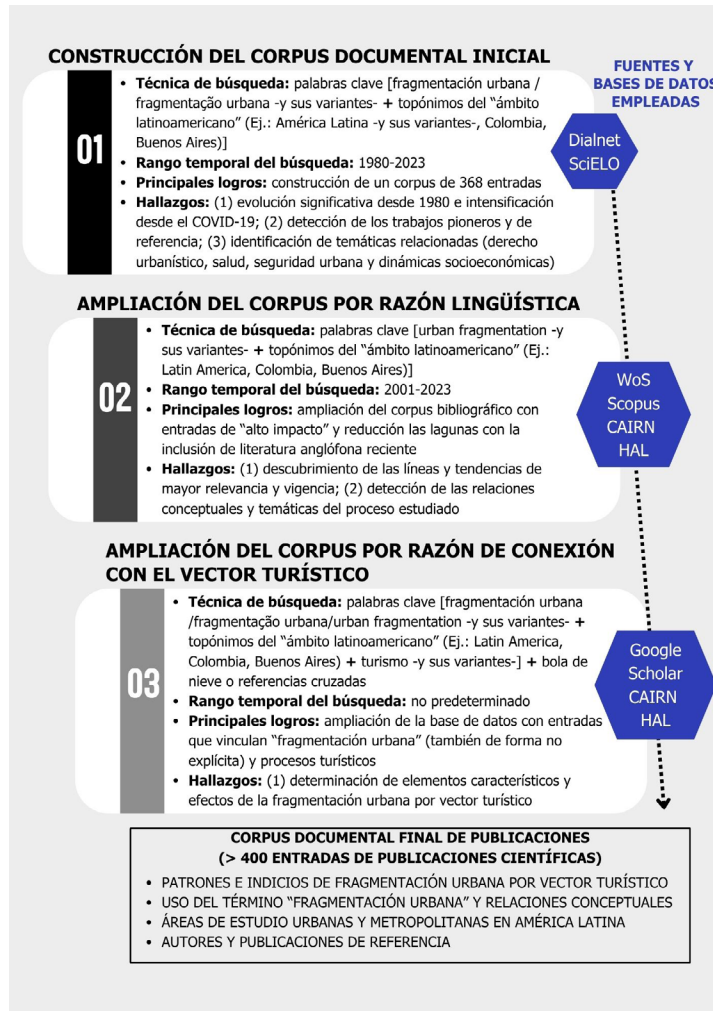
Este artículo se focaliza primero en las aportaciones realizadas en diferentes estados de América Latina, entendida en un sentido amplio como una región mundial en el continente americano y que presenta unas especificidades propias de una gran área cultural que ha originado modos singulares de producir, habitar e interpretar las diferentes formas de la urbanidad contemporánea. Más concretamente, este artículo se centra en las diferentes dimensiones de la fragmentación urbana, con lo que las áreas de estudio principales serán espacios urbanos y metropolitanos del ámbito latinoamericano.

Esta exploración se ha concretado en la construcción de un corpus documental a partir del desarrollo de un protocolo metodológico dividido en tres fases principales de recuperación progresiva, en los repositorios o bases de datos más reconocidos y de uso habitual por parte de la comunidad científica, como se detalla a continuación (Figura 1). La primera fase se ha centrado en la creación de un corpus documental inicial, donde los trabajos en lengua española y portu-

guesa resultaran cuantitativamente relevantes puesto que son las lenguas más comunes para el conjunto de América Latina.

Figura N°1

Fases del protocolo de búsqueda y construcción del corpus documental



Fuente: Elaboración propia.

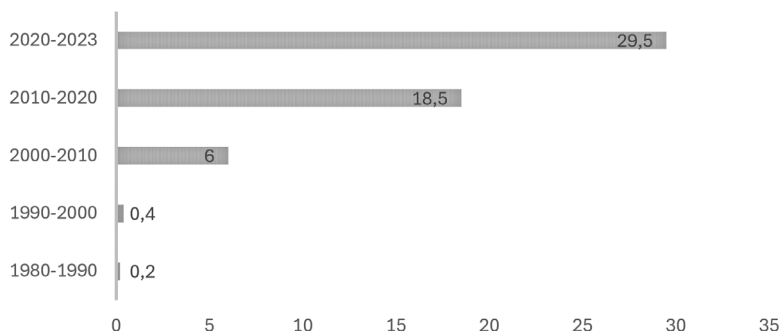
En este sentido, Dialnet y Scielo se establecen como fuentes principales de búsqueda y recopilación de textos debido a la amplia base de datos en el ámbito regional de referencia. En términos cuantitativos, permiten alcanzar un tamaño relevante para el corpus inicial. Esto también se logra por las características de estos repositorios, que ofrecen no solo artículos sino también capítulos de libro, tesis, actas de congreso, etc. Las palabras clave utilizadas han sido las de "fragmentación urbana" y "fragmentação urbana". Estos términos aparecen, en muchos casos, vinculados al de segregación urbana.

El total de investigaciones sobre fragmentación urbana que se encuentran retrospectivamente en Dialnet y Scielo origina 368 entradas hasta el año 1980. Si dividimos por décadas el análisis de

este fenómeno, podemos observar una interesante evolución de su estudio (Figura 2). La mayor parte de investigaciones sobre fragmentación urbana se han desarrollado a lo largo del siglo XXI: con 362, representando el 98% de las investigaciones, mientras que después de la pandemia se ha producido un incremento considerable de investigaciones (117) representado el 31,8% del total de investigaciones sobre fragmentación urbana en solo 3 años.

Figura N° 2

Media anual de investigaciones sobre fragmentación urbana en América Latina.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Dialnet y Scielo.

Es así como el análisis bibliográfico sobre “fragmentación urbana” en el ámbito de América Latina lo podemos acotar en tres importantes momentos. En primer lugar, los textos considerados como los principales antecedentes sobre el estudio de la fragmentación urbana. Un ejemplo de ello serían los trabajos surgidos de la investigación de Santos (1990) sobre la ciudad de São Paulo, Vidal (1997) sobre la ciudad latinoamericana en general, o Pérez (2002) o Kozak (2008) sobre Buenos Aires. Publicaciones de este tipo han permitido conocer el origen y la evolución del fenómeno bajo estudios que se centran especialmente en las principales metrópolis de América Latina. Una segunda etapa, desarrollada a partir de 2010, permite alcanzar una aproximación teórica más contemporánea. En este sentido se requiere una mención especial al papel de obras monográficas o números semitemáticos o especiales de revista sobre esta conceptualización contemporánea sobre la evolución de la fragmentación urbana, de los que algunos son de factura reciente (Cuenya, 2018). El proceso más reciente se ha experimentado desde los inicios de la pandemia COVID-19 (2020-2023), en que se ha analizado cuantitativamente y de forma exhaustiva el peso que ha tomado el concepto clave de la presente investigación: fragmentación urbana.

Esta primera fase ha permitido constituir la parte central del corpus, que incluye investigaciones centradas en metrópolis y también en ciudades de rango inferior en los sistemas urbanos latinoamericanos. Por otro lado, entre las miradas sobre la fragmentación urbana en América Latina, cabe destacar la multiplicidad de campos de conocimiento desde los que se trata, como es el caso del derecho urbanístico, el urbanismo y la salud, el urbanismo medioambiental, la seguridad urbana, la movilidad, las dinámicas socioeconómicas, las políticas urbanas-territoriales o la morfología urbana. Dado el repunte importante experimentado en los casos de estudio a partir del año 2020, se añade un nuevo fenómeno de fragmentación urbana en América Latina.

Una segunda fase, consistió en realizar una búsqueda en las bases de datos internacionales *Scopus* y *Web of Science* (WoS) para incorporar aquellas publicaciones de alto impacto en función

de su número de citas, especialmente en inglés y en francés, que no estuvieran incluidos en los repertorios de publicaciones empleados en la primera fase. Sucesivas iteraciones de búsqueda se han realizado con las mismas palabras clave en inglés y francés, incluyendo igualmente desde topónimos que fueran de América Latina, a nombres de Estados o de metrópolis o ciudades de esta región mundial. Como resultado de este proceso, se incorporan un pequeño número de referencias al núcleo central del corpus documental.

La tercera fase del protocolo metodológico buscaba incorporar todas aquellas publicaciones donde el análisis sobre el fenómeno de la fragmentación urbana se apoya en un estudio de caso y se reconoce, de forma explícita o se puede deducir implícitamente, la impronta de la actividad turística. Se deciden emplear la base de *Google Scholar* y las bases de datos utilizadas en las fases anteriores con el fin de llegar a una mayor exhaustividad. La primera técnica empleada en esta fase ha consistido en dar continuidad a la búsqueda por palabras clave, en la cual se combinaron los términos utilizados en la fase dos con el de "turismo" u otras variantes en otras lenguas, como en inglés y francés. A continuación, se ha implementado una segunda técnica de bola de nieve o de referencias cruzadas de publicaciones centradas sobre espacios urbanos y metropolitanos ya identificados. De esta manera, el corpus resultante ha experimentado una ampliación hasta las más de 400 entradas que, sin perder la estructura general inicial, tiene la virtud de permitir incorporar las referencias implícitas a diferentes dimensiones de la fragmentación urbana y a las cuestiones turísticas, así como llegar a un punto de saturación de la información con la presencia de las publicaciones y los autores más citados. No obstante, esta técnica de bola de nieve ha implicado asumir el riesgo de sesgar el corpus documental al sobrerrepresentar ciertas referencias de mayor impacto, lo cual podría constituir un problema en un análisis cuantitativo del mismo, pero reducía la posibilidad de ausencias significativas en los enfoques de la fragmentación en el contexto latinoamericano.

A partir del corpus documental construido, el presente artículo utiliza una aproximación comparativa relacional entre las diversas publicaciones de contextos diferentes de América Latina, que comparten el enfoque común en torno a la noción de fragmentación en sus múltiples dimensiones y escenarios urbanos. Se opera una búsqueda de aspectos comunes entre publicaciones del corpus documental que tienen alguna relación aparente entre ellos al compartir una forma de usar el término de fragmentación, referencias teóricas o estudios de caso tratados. Esta aproximación comparativa se articula en tres categorías de partida o dimensiones: social, física y política, que aparecen en las publicaciones pioneras sobre la cuestión. Se parte de la hipótesis de que considerar esas tres dimensiones en la concepción de la fragmentación urbana permitiría agrupar en torno a una o varias de ellas la diversidad de enfoques presentes en las entradas del corpus documental. La contraposición de las diferentes publicaciones ha permitido contrastar la pertinencia de esas tres dimensiones de la fragmentación urbana. No obstante, el proceso comparativo nos hace derivarlas en cuatro grandes focos principales para dicho concepto (Cuadro 1) y emerger tres elementos turísticos instigadores del mismo (Figura 3). A continuación, esas categorías se han podido caracterizar, por inducción, a partir de una generalización por similitud de las entradas del corpus asociadas a ellas. De esta forma, el establecimiento de vínculos entre aportaciones de carácter dispar buscaba tener una capacidad generativa que permitiera estabilizar el concepto de fragmentación urbana, identificar componentes y factores que lo caracterizan, así como vincularlo con otras nociones y con determinadas morfologías urbanas.

Cuadro N°1

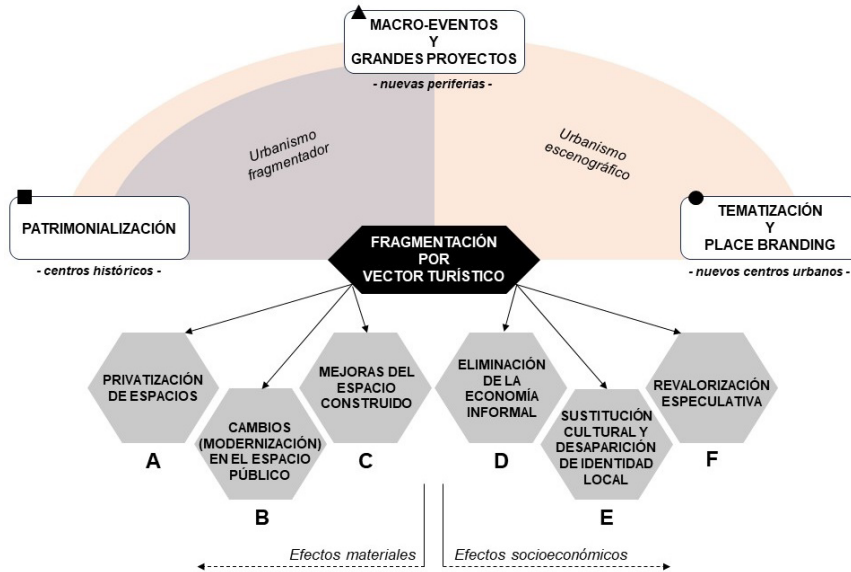
Aproximaciones a la fragmentación urbana en la literatura de América Latina.

	Foco en la combinación de barreras espaciales y fractura social (clases desfavorecidas)	Foco en la combinación de barreras físicas y fractura social (élites y clases altas)	Foco en la fractura de componente física en los espacios urbanos y metropolitanos	Foco en el urbanismo astillado y en la componente política
Publicaciones de referencia	Azócar et al. (2008) Marengo & Elorza (2018) Sabatini (2006)	Hidalgo et al. (2003) Martin Rodríguez (2018) Pérez Peñuelas (2021) Zeballos (2022)	Vecslir (2018)	Kozak (2018)
Predominio del uso explícito o implícito de la fragmentación urbana	Uso implícito a través del concepto segregación residencial socio-territorial	Uso explícito asimilada a fragmentación del espacio residencial, como auto-segregación o segregación voluntaria.	Uso explícito que introduce las variantes de fragmentación socioespacial, y fragmentación funcional	Uso explícito que introduce variantes como fragmentación físico-espacial
Componentes o elementos de definición teórica	Características: -socioespaciales: A) Homogeneidad social/espacial de vivienda social B) Homogeneidad social en vivienda de autoconstrucción -localización cada vez de mayor difícil accesibilidad por su situación: A) topográfica B) periférica	Configuración espacial, que afecta a usos del suelo y actividades urbanas, basada en la separación de los espacios residenciales entre estratos sociales opuestos mediante la existencia de: - Barreras físicas - Distanciamiento - Sistemas de vigilancia	Recreación de paisajes artificiales caracterizados por su gran escala y baja permeabilidad urbana territorial.	Desintegración del tejido social y material de las ciudades a través de la desagregación de las infraestructuras
Factores o indicios marcados	- Índice de localización - Índice de proximidad - Índice de accesibilidad	- Índice de permeabilidad - Índice de escala o grano urbano	- Índice de continuidad funcional - Índice de hibridación (mezcla de usos), - Índice de permeabilidad - Índice de escala o grano	- Factor de relación de proximidad - accesibilidad. - Relativización de la distancia física: a) grado de conexión con lugares distantes b) grado de desconexión entre lugares adyacentes
Relación con otros términos o nociones	Metropolaridad	- Ciudad archipiélago - Ciudad fortificada - Ciudad reagrupada - Ciudad cuarteada - Ciudad dual	Ciudad archipiélago	Urbanismo astillado
Morfología urbana	A. Comunas, favelas, u otros tipos de asentamientos informales producto de la autoconstrucción Grandes conjuntos de vivienda social	- Condominios - Urbanizaciones cerradas - Barrios cerrados - "Countries" - Clubes de campo	Megaemprendimientos - Centros comerciales - Grandes equipamientos privados (colegios, multicines, fitness center, clínicas privadas) - Hostelería internacional - Complejos corporativos - Parques tecnológicos	Fragmentación físico-espacial por desagregación de infraestructuras.

Fuente: Elaboración propia a partir de la interpretación del corpus documental.

Figura N° 3

Síntesis gráfica de elementos y efectos de la fragmentación urbana por vector turístico.



Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Revisión teórica de la fragmentación urbana en el contexto de América Latina

Desde el último cuarto del siglo XX, se han venido produciendo profundos cambios que afectan a la organización espacial de las grandes ciudades latinoamericanas y del mundo, a raíz de la reestructuración del capitalismo a nivel global (Pérez Peñuelas, 2021). En relación con ello, la construcción de la ciudad latinoamericana muestra un signo evolutivo que es paralelo a la sucesión que existe entre los procesos de segregación y fragmentación urbana. Este hecho permite identificar una serie de patrones clásicos relacionados con la ocurrencia y el desarrollo del fenómeno de segregación urbana en las ciudades de América Latina, a los que prosiguen la aparición de procesos de fragmentación (Cuadro 1), más recientes y como un signo de consolidación del anterior.

De este modo, la configuración segregada de las urbes latinoamericanas se dibuja en la etapa del fordismo periférico, a través de la industrialización por sustitución de importaciones (Cuenya, 2018). Este aspecto de modelo económico-productivo desemboca en cuatro resultados socio-espaciales dentro del contexto urbano: (1) la notoria aglomeración de las élites en el centro histórico de las ciudades y en un cono de suburbanización que tiene vértice en el centro y se extiende hasta la periferia; (2) las extensas zonas periféricas mal servidas de infraestructuras y equipamientos, y homogéneas en pobreza (alta segregación); (3) la emergencia de un espacio intermedio entre estos extremos, que son barrios de clase media mixturados con los de la élite y salpicados por enclaves de asentamientos populares; y (4), en la escala de detalle y al interior de estas grandes

zonas, los barrios ricos, que son menos segregados que los pobres porque las élites comparten sus áreas de concentración con otros grupos sociales, con la excepción de aquellos “marginales”; mientras que los barrios pobres son mucho más homogéneos socialmente.

Una vez consolidadas las bases materiales de este esquema, el incremento de la segregación vinculado a la globalización y a la consiguiente polarización social ha dado lugar a nuevas dinámicas entre la sociedad y el espacio. Se produce, por lo tanto, una ruptura del patrón tradicional de la segregación (Sabatini, 2006), y emerge la fragmentación urbana como concepto y fenómeno a través del cual entender las nuevas formas de organización urbana. Estos patrones contemporáneos de la fragmentación urbana se sirven de procesos socioespaciales y de elementos físicos. En primer lugar, se observa una intensificación de la segregación urbana en la pequeña escala (es decir, la disminución de la distancia geográfica entre clases socioeconómicas extremas), que difícilmente es captada por los índices clásicos de segregación (Martín Rodríguez, 2018).

En segundo lugar, resulta clara la efectividad de las barreras físicas. En algunos casos se trata de barreras duras (muros, rejas electrificadas, guardias armados) que separan no solamente barrios ricos y pobres, sino barrios ricos entre sí, o ricos y de clase media (Pérez Peñuelas, 2021; Kozak, 2018). En este sentido, existe una literatura prolífica sobre los condominios (Hidalgo et al., 2003; Meyer & Bärh, 2004; Hidalgo & Borsdorf, 2005; Zevallos, 2022), en la que se conciben estos como espacios urbanos de las élites (y también, progresivamente de las clases de renta media aspiracional) que muestran homogeneidad socioeconómica y morfológica. De acuerdo con este modelo, las ciudades latinoamericanas ven como se multiplican y se ocupan extensas porciones de suelo en las periferias, muchas veces colindantes con barrios pobres. Así, las élites, en lugar de seguir exclusivamente concentradas en el centro y en un cono de suburbanización, se dispersan en un mayor número de zonas dentro de la ciudad, pero con un alto nivel de aglomeración y homogeneidad. En consecuencia, se puede decir que la segregación de las élites está mutando desde la segregación a gran escala a la segregación a pequeña escala.

En otros casos, al enfocarse en el resultado socioespacial generado por los condominios, son grandes artefactos urbanos los que promueven la fragmentación. Estos nuevos tejidos urbanos, como *malls*, *shopping centers* y subcentros de servicios, esparcimiento, complejos de oficinas clase A y otros megaemprendimientos (Vecslir, 2018) tienden a funcionar como islas dispersas (desde el punto de vista espacial, social y cultural).

Finalmente, a ello se suma una fragmentación inducida de las clases de renta baja debido a la aparición de polígonos de vivienda social periféricos. La localización cada vez más exterior de enormes conjuntos de vivienda social que están aglomerando a las clases pobres a decenas de kilómetros en el borde de la ciudad (Marengo & Elorza, 2018) fomenta una marcada segregación, a gran escala, por el notable tamaño de estos desarrollos y, también, en la escala micro por la alta homogeneidad en las áreas. Tal y como indican Azócar et al. (2008, p. 104), “la urbanización de la pobreza ha generado ciudades divididas, fragmentadas y segregadas desde un punto de vista espacial, con problemas de conectividad e integración entre sus barrios y sus residentes”.

La acción conjunta de estos fenómenos ha permitido identificar diferentes manifestaciones físico-espaciales del carácter fragmentado de las metrópolis latinoamericanas contemporáneas. En esta escala urbana y metropolitana se reconocen nuevas formas que ya reciben nombre (Ko-

zak, 2018) y se establecen como categorías: ciudad archipiélago, ciudad partida, ciudad cuarteada (*Quartered City*), metropolaridades o urbanismo astillado (*Splintering Urbanism*).

Con respecto a esta última categoría, el “urbanismo astillado”, cabe destacar la nueva dialéctica entre integración y fragmentación, así como la capacidad diferencial que promueve, según la renta, de trascender la escala local. A pesar de que el *Splintering Urbanism* (Graham & Marvin, 2002) tiene un origen conceptual en el Norte Global, se aplicó y se desarrolló ampliamente en contextos territoriales latinoamericanos. Esta concepción no sólo representa la creciente fragmentación físico-espacial en las ciudades y regiones urbanas contemporáneas, sino también cómo están cambiando las prácticas del urbanismo y de la producción de nuevas redes de infraestructuras urbanas desde el último cuarto del siglo XX. En este sentido, es posible privatizar y personalizar hasta el extremo la provisión de servicios de acuerdo con los grupos socioeconómicos. De esta manera, los estratos superiores, con la capacidad de costear la conexión a redes cada vez más caras y sofisticadas, están progresivamente más integrados en el espacio urbano y metropolitano. Mientras, quienes no pueden pagar estos servicios quedan excluidos, cada vez más, de un mundo altamente conectado, e inclusive quedan afuera de las redes más básicas de infraestructura, que al menos hasta ahora pretendían ser universales (Kozak, 2018).

A partir de aquí, la dialéctica integración-fragmentación trasciende la escala urbana y está intrínsecamente ligada a las discusiones en torno a la globalización (Kozak, 2011): cuanto más integrado está el mundo globalizado, más fragmentado se vuelve el mundo no-globalizado. Así, se puede plantear que las “ciudades globales” no están enteramente integradas al sistema global, sino que sólo lo están algunas áreas de estas ciudades, mientras que otras permanecen enteramente escindidas. Por lo tanto, se entiende que las ciudades globales son el resultado de transacciones que fragmentan el espacio, de modo tal que ya no podemos referirnos a ellas como ciudades enteras, sino que tenemos partes de ciudades que están altamente globalizadas y otras yuxtapuestas que están completamente excluidas. En este sentido, algunas áreas de la ciudad pueden tener más en común con zonas de otras ciudades globales que con las partes de la ciudad que se encuentran más próximas (Bridge & Watson, 2003), y lo mismo ocurre con sus pobladores.

Tomando como punto de partida la identificación de esta brecha de conexión con los flujos de la globalización contemporánea, los cambios de comportamiento que ha experimentado el turismo a lo largo de las últimas décadas, a nivel global, han provocado una nueva variante de fragmentación urbana (Hiernaux & González, 2014). En el próximo epígrafe exploraremos la validez del vector turístico como elemento fragmentador de las ciudades latinoamericanas, y examinaremos su relación con otros fenómenos, ejemplificando su aparición con estudios de caso que muestra la literatura.

Los nuevos fenómenos de fragmentación urbana a causa de la turistificación de la ciudad latinoamericana de origen no turístico

La evolución y las nuevas dinámicas del sector turístico a nivel global han impactado en Latinoamérica, de forma tal que ha existido una expansión espacial de su actividad más allá de las tradicionales y consolidadas periferias turísticas de sol y playa, implantándose en espacios de origen no turístico. Es decir, se han comprometido nuevos espacios bajo una lógica turística, y se ha hecho efectiva una dispersión territorial de esta actividad, que ahora es más desconcentrada y territorialmente transversal, por lo que alcanza tanto a espacios rurales como a nuevos espacios

urbanos. Este *sprawl* turístico ha transformado la configuración social y productiva de estos territorios, y cuando se ha experimentado en un alto grado dentro de las ciudades de origen no turístico, la turistificación ha significado cambios notables para el fragmento de ciudad afectada y la articulación de esta en su conjunto.

De este modo, el turismo se ha constituido como un agente modelador permanente en algunas ciudades latinoamericanas, aunque esta labor descansa sobre experiencias temporales e individuales que en conjunto suponen un modo permanente de habitar y de apropiación del espacio (Hiernaux & Imelda, 2014). De esto también participa la migración internacional por estilo de vida, que impacta en las ciudades mediante una especulación urbanística concentrada en sectores y segregadora, que afecta ya de manera notable a ciudades como Cuenca, Ciudad de Panamá o Cancún (Rainer, 2019), entre otras. La actividad turística y migración senior de Europa, EE.UU. y Canadá, motivada por cuestiones de ocio y estilo de vida, genera conflictos en relación a la apropiación del espacio urbano que se articulan a través de los debates sobre el derecho a la ciudad (Jackiewicz & Craine, 2010; Gárriz, 2011). Se trata de un nuevo proceso asociado directamente con las estrategias de inversión internacional y la movilidad residencial transfronteriza relacionada con el ocio, lo que ha implicado el desplazamiento conflictivo de los habitantes locales (Janoschka, 2009).

Probablemente, esta apropiación del espacio por agentes externos hace que resulte habitual, dentro de la literatura académica, la reflexión acerca de la relación entre los fenómenos de turistificación y gentrificación. En América Latina, según Janoschka, Sequera & Salinas (2014), se detectan tres diferentes tipos de gentrificación urbana vinculada al turismo: una gentrificación simbólica, que encontramos en los centros históricos; una gentrificación activada a través de políticas neoliberales; y una gentrificación derivada de la activación de nuevos mercados inmobiliarios.

Si ampliamos el espectro, la síntesis de los estudios de caso nos conduce a tres elementos instigadores de la fragmentación urbana a través del vector turístico en las ciudades de América Latina con origen no turístico (Figura 3). Por un lado, la patrimonialización y el efecto diferencial que las declaraciones y reconocimientos institucionales y oficiales tienen en la aparición y el desarrollo de la actividad turística en determinadas partes de la ciudad; por otro lado, el impacto de los macroeventos y los grandes proyectos urbanísticos en el crecimiento y organización de la urbe; y, por último, la transformación de barrios por políticas, estrategias y acciones de tematización y *place branding*. Todos ellos se muestran espacialmente segregados y fragmentados, ejerciendo su acción sobre lugares fetiche existentes o en construcción, que respectivamente encuentran su paradigma espacial en los centros históricos, las nuevas periferias y los nuevos centros urbanos terciarizados. Además, la acción de estos elementos puede ser sumativa, es decir, no resulta excluyente, sino que en determinados casos aparecen varios, e incluso, denotan signos de complementariedad simbiótica entre ellos, donde uno se muestra predominante y/o antecedente, y el resto complementarios. Tal es el caso de la ciudad de Río de Janeiro (Brasil), donde encontramos todos los elementos; Rosario, donde se hacen presentes los efectos de la patrimonialización y el *place branding*; al igual que en Buenos Aires, particularmente en los barrios de La Boca y San Telmo (Herzer, 2008).

Estudiados de forma separada, y con respecto al primer elemento, América Latina se reconoce como un continente con un patrimonio construido ingente, aunque no en todos los casos y momentos valorizado y conservado. A pesar de ello, es destacable que hasta 16 países de América

Latina y el Caribe tengan ciudades reconocidas como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Sin duda, esta es la marca de valor patrimonial más alto, que viene acompañado de importantes flujos turísticos. La lista de ciudades que gozan de este prestigio asciende a 39, con ejemplos de todas las escalas, desde la pequeña zona histórica de Willemstad en la Isla de Curaçao, hasta la ciudad de Quito (Ecuador), que cuenta con el centro histórico más grande de América Latina, y el privilegio de ser la primera ciudad del mundo distinguida por la UNESCO. El nivel de consolidación de este elemento depende de muchos factores, externos e internos, entre los que el factor temporal juega un papel influyente, evidenciado por los 34 años que median entre el reconocimiento de Quito y el de Río de Janeiro (Brasil) en 2012.

De esta forma, el turismo contribuye al proceso de fragmentación urbana al dividir la ciudad en dos partes, la patrimonial (aspecto exacerbado si queda bajo el amparo de una declaración) y el resto. Como consecuencia de esta radical separación, la primera parte de la ciudad queda orientada al turismo, exótica e idealizada, mientras que la otra resulta marginalizada. Un fenómeno de este tipo es el que se vive, por ejemplo, en Cartagena de Indias, Colombia, a través de la promoción de ciertas territorialidades basadas en imaginarios, estéticas y consumos específicos dedicados al turismo, con un revés que afecta los valores e identidades culturales de la comunidad local, y también actúa como un agente determinante en los procesos de despojo y segregación racial-espacial. Esto no significa la aparición de un esquema reduccionista donde identificar una parte beneficiada y otra damnificada, ya que, dentro del espacio turístico de la ciudad, existe un aumento de la presión por la explotación turística, debido al extremo señalamiento de los centros históricos como materia prima de admiración, consumo y espacio de explotación turístico-comercial. Ciudades como Guanajuato han experimentado la conversión de patrimonio en atractivos turísticos y establecimientos de lujo tras la declaración como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO, en este caso en 1988. Esta declaración no solo ha alterado la vocación original de los espacios, sino que también han acentuado las desigualdades sociales, y ha transformado la estructura social y el uso del patrimonio arquitectónico hacia una orientación turística e internacional, lo que ha relegado a poblaciones con menores recursos y contribuido a la exclusión social y la fragmentación en los centros históricos (Navarrete, 2017). Esta elitización del centro histórico ocurre también en Ciudad de México, en este caso, mediante el denominado "Programa de Rescate" del centro histórico, que ha promovido la implantación de viviendas de lujo en nuevos conjuntos residenciales que surgen detrás de las fachadas de los edificios coloniales o del siglo XIX (Walker, 2008). Este fenómeno también se observa en Río de Janeiro y Salvador, así como en otras urbes sin el citado reconocimiento patrimonial como São Paulo y Recife (Rubino, 2005; Frúgoli & Sklair, 2009).

Los efectos de la declaración, como la inscripción de la Ciudad Vieja de La Habana (Cuba) en el Patrimonio Mundial en 1982, han tenido también aristas materiales. En este caso, se modificó sustancialmente el paisaje urbano de esta parte histórica, proceso que se había iniciado un año antes por el Gobierno cubano (Argailot, 2020) mediante un Plan de Restauración, que tuvo su continuidad en el Plan Maestro para la Revitalización Integral de La Habana Vieja en 1994. La inversión también se ha dirigido a otros espacios turísticos, como el Malecón. Esto generó una doble dicotomía, que, por un lado, es espacial (centro / periferia) y, por otro lado, es social (turistas / población local). De forma añadida, estos procesos también afectan a la vitalidad, nivel y tipo de actividad en el espacio que goza de reconocimiento. La reescenificación que experimenta el

patrimonio urbano conduce a la “musealización” de los centros históricos latinoamericanos (Monterrubio, 2009; Nelle, 2009), y con ello se desencadenan nuevos procesos. Entre los principales casos, cabe destacar de nuevo La Habana, donde Bailey (2008) afirma que los gentrificadores son un grupo transitorio compuesto por turistas extranjeros o empresarios de Canadá, Europa occidental y América del Sur. Algo similar ocurre en Ecuador. Por un lado, según Oviedo et al. (2020), en Quito ha habido un manejo neoliberal y economicista de su Centro Histórico a través del turismo, hasta el punto de designarlo como una de las Zonas Especiales para el Turismo. Por otro lado, en Cuenca, Steel y Klaufus (2010) mostraron evidencias empíricas de que la gentrificación ha sido originada por la llegada de norteamericanos jubilados. Ya en Cusco (Perú), estos mismos investigadores demostraron el desplazamiento de residentes por parte del turismo. Finalmente, otros estudios de caso nos muestran dinámicas parecidas en Panamá (Jackiewicz & Craine, 2010) y Salvador de Bahía (Nobre, 2002; Leite, 2010).

El segundo de los elementos está asociado a la ocurrencia de grandes eventos, de carácter temporal, impacto mediático a gran escala y fuerte poder de atracción turística, pero con una huella indeleble y relevante en términos espaciales y de organización para el entorno que incumbe. Dentro de esta casuística, los homólogos de una declaración de la UNESCO serían la celebración de unos Juegos Olímpicos o una Copa Mundial de fútbol de la FIFA, aunque podríamos añadir otros de segundo orden como cumbres políticas, megaeventos de ferias y exposiciones, citas deportivas o culturales de relevancia, etc. Se debe tener en cuenta que este tipo de eventos, tal y como establecen Arroyo et al. (2023, p. 226) refiriéndose a los Juegos Olímpicos, se han ido transformando de “un evento de fraternidad entre naciones a través del olimpismo con la exhibición deportiva, hasta llegar a convertirlo en un objeto de consumo para el beneficio económico y turístico de unos cuantos”.

Con respecto a esto, para el caso de los Juegos Olímpicos de México 1968, ellos establecen la importancia de los efectos urbanos que prevalecen y se mantienen en la urbe una vez finalizado el evento. El estudio de Montoya (2017) también denota una inversión diferencial en infraestructuras según los espacios de la ciudad, algo que igualmente se ha observado en Río de Janeiro (Brasil). En el caso de la metrópoli brasileña, las profusas movilizaciones populares que acompañaron la intensa sucesión de macroeventos (Río+20 -2012-, Copa Confederaciones de Fútbol -2013-, Copa Mundial de fútbol, junto a otras ciudades -2014- y Juegos Olímpicos -2016-), son un buen indicativo de la relevancia de sus efectos. En suma, provocaron cambios sobre antiguos tejidos urbanos, como las intervenciones en favelas, que acabaron en desalojos y en incursiones militares (Sampó et al., 2020), justificadas por los efectos negativos que la violencia podría tener en el trascurso de los eventos y su éxito turístico-económico. Además, mediante una inversión espacialmente concentrada se intervino en sectores como Barra, Copacabana, Deodoro o Maracanã, donde se promovió la “revitalización” de espacios como Puerto Maravilla, o la construcción de otros nuevos, específicamente el Parque Olímpico (Pradilla, 2016). No solo a través de una inversión espacialmente concentrada se promovió la fragmentación, sino que además existieron privatizaciones de las plusvalías generadas por el turismo, algunas de ellas basadas en una cuestión espacial como las áreas de exclusión exigidas por FIFA (Leal, 2016), a través de las cuales se escogían los actores comerciales que operarían y se excluían al resto. Todas estas estrategias, sin duda, vinculan el evento con la imagen proyectada por los espacios, aspecto que lo relaciona con el siguiente elemento.

El tercer y último aspecto destacado son las estrategias de reposicionamiento, *marketing* urbano y *place branding*. Estas políticas urbanas y de revalorización de la imagen buscan, principalmente a través del turismo, dotar de nuevas y antagónicas conceptualizaciones a determinados fragmentos de la ciudad. Uno de los casos paradigmáticos es el vivido en Río de Janeiro, donde la ‘pacificación’ de los asentamientos informales, ha sido útil para la incursión de nuevos actores y mercados inmobiliarios, lo que transforma ampliamente las condiciones de vida de sus habitantes (Cavalcanti, 2009; Gonçalves, 2012). Al programa “Favela-Bairro”, para fomentar su ‘regeneración’ (Perlman, 2010), le ha seguido un aumento de la actividad urbanística y turística, especialmente en aquellas favelas con ubicaciones más privilegiadas, como las próximas a las áreas centrales, las playas o la zona costera. En Buenos Aires, la iconicidad del tango ha llevado los efectos indeseados de la turistificación a determinados lugares como los alrededores del mercado de Abasto, San Telmo, Barracas o Puerto Madero, que han ejemplificado la elitización del espacio y la expulsión de algunos de sus pobladores (Kanai, 2014).

En ocasiones, esta acción es espacialmente más amplia y ambiciosa. Por ejemplo, en el caso de Medellín (Colombia), desde el proceso de pacificación que ha experimentado el país, forma parte de las ciudades de América Latina que reúne mayores cambios. Entre las principales tendencias de su transformación urbano-turística, cabe destacar (Mejía, 2022), en primer lugar, el crecimiento exponencial hotelero, en barrios de clase media alta, pasando de 176 a casi 3.000 unidades de establecimientos de alojamiento turístico de diferente tipología en solo cinco años, y en segundo lugar, la proliferación de formas irregulares de desarrollar la actividad turística, a través de apartamentos en unidades residenciales (parahoteles), como lugares de hospedaje temporal para viajeros, lo que ahora genera importantes tensiones sociales en barrios acomodados como el Poblado. En la misma línea, Rosario (Argentina) ha seguido políticas para posicionar la ciudad en una vitrina nacional e internacional que genere un círculo vicioso entre la llegada de turistas e inversores (Ginga & Brizuela, 2017), aunque el verdadero impacto “positivo” se ha dejado notar en el centro ciudad. Es ahí donde un perfil específico de sujeto, joven de clase media-alta y residente en el centro, se beneficia en mayor medida del espacio generado y de un nuevo entorno de ocio y esparcimiento.

Si se focaliza en ello, existen acciones que puramente se enmarcan en la idea del urbanismo escenográfico. Este, según Vera et al. (2016, pp. 206-207), concibe el territorio por fragmentos, lo que “le permite generar “postales” a partir de una actuación desintegrada, recortando el continuum urbano y revalorizando determinados lugares (...), propensos a ser explotados simbólicamente y económicamente”. Bajo este marco de actuación, desde finales del siglo XX, el barrio limeño de Leticia (Figura 4) intenta convertirse en un barrio pintoresco y con capacidad de atracción turística, específicamente para aquellos que practican el *voyeurismo* moderno de la pobreza (Codebò, 2015). Estas transformaciones han promovido la alteración del mercado de suelo en la periferia limeña y nuevas formas de exclusión social en el uso del espacio (Ludeña, en Vega, 2009). Recientemente, el “Proyecto Arcoíris” (2022), tiñe de color sus fachadas en un intento de sortear el estigma por la vía de adecentar el espacio construido.

Figura N°4
Barrio de Leticia (Lima, Perú)



Fuente: France24 (izquierda); El Comercio (derecha).

En definitiva, el turismo muestra mediante diferentes elementos y vehículos, pero con un catálogo muy diverso de efectos, su poder fragmentador en las ciudades latinoamericanas (Figura 5). Hasta la fecha, los estudios de caso han mostrado el rol de las instituciones y los gobiernos como impulsores o facilitadores de los cambios mediante declaraciones, eventos y estrategias de marketing, que han afectado de manera disímil a agentes privados y a la ciudadanía. Los agentes urbanos conciben de manera distinta un mismo espacio urbano que, progresivamente parece descomponerse en piezas urbanas separadas, que se distinguen de la unidad urbana o metropolitana de la que formaban parte y de la que en muchos casos pertenecen administrativamente.

Figura N°5

Ciudades que presentan indicios de fragmentación urbana por vector turístico según la interpretación de estudios de caso.



Fuente: Elaboración propia.

Discusión y conclusión de la fragmentación urbana como aproximación a la turistificación

La producción teórica y los estudios empíricos sobre las cuestiones de la fragmentación urbana desde el contexto latinoamericano ha constituido una fuente de inspiración para la aproximación a cuestiones que eran menos tratadas por la literatura de estudios urbanos. Mientras investigaciones como la de T. Caldeira (2000) constituyen uno de los referentes para el fenómeno urbano emergente de las *gated communities* en contextos que trascienden el latinoamericano, como el ibérico (Prada Trigo, 2010, Bellet, 2007), las de D. Kozak (2018) permiten la teorización del carácter fragmentario, concretamente en las metrópolis latinoamericanas. En algunas de las contribuciones colectivas internacionales, aparecen estudios de referencia en el contexto latinoamericano (González et al., 2023), que pueden servir como referentes para estudios realizados fuera de este ámbito.

El presente artículo contribuye a constatar que las formas de fragmentación urbana exacerbada que se analiza en la literatura en estudios urbanos en diferentes contextos latinoamericanos aparecen explícitamente relacionadas con las cuestiones turísticas en pocas ocasiones. No obstante, nuestra interpretación de investigaciones situadas en metrópolis como Medellín (Mejía, 2022), Río de Janeiro (Perlman, 2010) o La Habana (Nelle, 2009) sí que indican cómo ciertas estrategias turísticas derivan en procesos de fragmentación urbana. Lo que se deduce del análisis del corpus de publicaciones es que muchos casos de aprovechamientos turísticos se han vinculado con procesos de gentrificación, estrategias de *marketing* o *branding* territorial, patrimonialización o producción de grandes eventos y megaproyectos. En este sentido, se puede constatar una explicación implícita o poco explícita de la fragmentación urbana por vector turístico, aunque los autores no pongan el foco en aportaciones teóricas al respecto, como sucede en publicaciones de vocación teórica como la de D. Hiernaux y C. Imelda (2014).

La construcción de análisis empíricos desde el contexto latinoamericano nos puede permitir un enriquecimiento de las consecuencias territoriales de la turistificación madura en otros contextos geográficos. Las contribuciones que consideran la fragmentación urbana como “modo de organización espacial determinado por lo cercado y los obstáculos físicos (...) su principal dimensión de análisis es la espacial —en sus tres dimensiones— y el abordaje (...) eminentemente cualitativo” (Kozak, 2018, p. 20), pueden complementar los enfoques que se tienen del fenómeno turístico exacerbado en los espacios metropolitanos. La posible aportación teórica se puede basar en la observación de estrategias turísticas y patrones de fragmentación semejantes al latinoamericano, aunque se trate de dinámicas más incipientes en los ejemplos de fuerte fragmentación en áreas metropolitanas del Norte Global, particularmente. De esta forma, los estudios sobre los efectos de fragmentación urbana tras los macroeventos deportivos de Río de Janeiro (Leal, 2016), pueden constituir excelentes puntos de partida para profundizar en las consecuencias espaciales generadas por otros macroeventos. En esta misma línea, un conocimiento situado y la comparación relacional de estos procesos pueden ser un avance en el conocimiento de la fragmentación urbana como resultado de un proceso de turistificación. Asimismo, ciertos espacios con un grado de fragmentación urbana significativo y planeado se pueden considerar como aquellos especialmente orientados para generar un grado de desarrollo turístico elevado.

Por otra parte, como resultado de la interpretación del corpus de publicaciones latinoamericanas sobre la cuestión, se ha podido comprobar el amplio espectro de interpretaciones de la

fragmentación urbana en relación con el turismo. Se puede confirmar el carácter profundamente político de las estrategias o de los proyectos que generan esa partición de espacios urbanos y metropolitanos, así como el indisociable refuerzo de patrones sociales segregados y formas extremas de compartimentación de los tejidos urbanos producidos. De esta forma, se puede inducir que el potencial del concepto de fragmentación urbana radica en su capacidad de interpretación holística de la "tríada" compuesta por: (1) la dimensión de fractura social, (2) las formas urbanas de débil permeabilidad y (3) la componente política, ya sea por la incitación externa del proceso o por su configuración como creador de nuevos sujetos políticos. La explicación de la fragmentación urbana permitiría considerar el grado de individualización de sectores urbanos, enraizados en un contexto metropolitano determinado y entendidos en su conexión rizomática con la dimensión global. Siguiendo las reflexiones basadas en la accesibilidad a las redes de infraestructuras del urbanismo astillado, la aportación de la fragmentación urbana consiste en centrarse "más en las trayectorias y estrategias individuales y en tomar nota del hecho de que la ciudad ha perdido su unidad orgánica, mientras que la segregación organizaba la división en una ciudad concebida como un todo" (Carrel, 2013, p. 345). Además, esta concepción de la urbanidad es indisociable de la comprensión de la dimensión política de los fragmentos urbanos, ya sea en su constitución más formal, materializada en entidades políticas propias, o bien por una organización interna e identificación desde fuera de las comunidades o colectivos que articulan esos fragmentos.

Finalmente, se muestra que la fragmentación urbana se trata de un proceso y un patrón ampliamente dominante en determinados espacios urbanos y metropolitanos en América Latina. Incluso apareciendo indirectamente en interpretaciones de la dimensión turística en este contexto americano, se puede concluir que puede estar emergiendo un patrón semejante en determinados espacios metropolitanos altamente turistificados en otros contextos globales. Sin entrar en otros procesos más ampliamente tratados por la literatura científica, como el de la gentrificación con desplazamiento, la fragmentación urbana, analizada desde una perspectiva globalizante, puede servir como dispositivo teórico para el estudio transversal y comparado de procesos dominados por el vector turístico.

Agradecimientos:

Este artículo es parte del proyecto de I+D+i: "*Ciudades en transición. Fragmentación urbana y nuevos patrones socio-espaciales de desigualdad en el contexto postpandemia (Urban e-RUPTIO)- PID2021-122410OB-C31*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MCIN)/AEI/10.13039/501100011033/ y cofinanciado por la Unión Europea

Referencias bibliográficas

Arbaci, S. (2019). *Paradoxes of segregation: Housing systems, welfare regimes and ethnic residential change in southern European cities*. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1002/9781118867365>

Argaillot, J. (2020). Renovación de La Habana: ¿un nuevo espacio para los habitantes? *Ciudades*, 23, 207-222. <https://doi.org/10.24197/ciudades.23.2020.207-222>

Arroyo, M. G., Navarrete, M. del R., & Perez, J. (2023). La planeación urbana y los juegos olímpicos de la Ciudad de México, 1968. En M. A. Venegas, D. Amparo, & S. E. Martínez, *Ordenamiento te-*

territorial. *Teorías y políticas con inclusión, innovación social y sostenibilidad: Vol. IV* (pp. 221-238). UNAM-AMECIDER. <http://ru.iiec.unam.mx/6206/>

Azócar, G., Henríquez, C., Valenzuela, C., & Romero, H. (2008). Tendencias sociodemográficas y segregación socioespacial en Los Ángeles, Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, 41, 103-128. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022008000300006>

Bailey, N. (2008). The Challenge and Response to Global Tourism in the Post-modern Era: The Commodification, Reconfiguration and Mutual Transformation of Habana Vieja, Cuba. *Urban Studies*, 45(5-6), 1079-1096. <https://doi.org/10.1177/0042098008089854>

Bellet, C. (2007). Los espacios residenciales de tipo privativo y la construcción de la nuevaciudad: Visiones de privatopía. *Scripta Nova Revista electrónica de geografía y ciencias sociales.*, 11(245). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-24508.htm>

Brenner, N. (2018). Debating planetary urbanization: For an engaged pluralism. *Environment and Planning D: Society and Space*, 36(3), 570-590. <https://doi.org/10.1177/0263775818757510>

Bridge, G., & Watson, S. (2000). *A companion to the city*. Blackwell.

Caldeira, T. P. do R. (2000). *City of walls: Crime, segregation, and citizenship in São Paulo*. University of California Press.

Carrel, M. (2013). Conclusion: Ségrégation et fragmentation, de quoi et au nom de qui parle-t-on ? En P. Cary, J.-M. Wachsberger, & M. Carrel (Eds.), *Ségrégation et fragmentation dans les métropoles: Perspectives internationales* (pp. 345-352). Presses universitaires du Septentrion. <https://doi.org/10.4000/books.septentrion.7839>

Cavalcanti, M. (2009). Do barraco à casa: Tempo, espaço e valor(es) em uma favela consolidada. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 24(69), 69-80. <https://doi.org/10.1590/S0102-69092009000100005>

Codebò, A. (2015). La ciudad escenográfica: Centro y margen en Buenos Aires. *Amérique latine histoire et mémoire*, 29. <https://doi.org/10.4000/alhim.5201>

Contreras G, Y. (2010). Con el corazón mirando al sur: Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires. *EURE (Santiago)*, 36(109), 195-197. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612010000300009>

Cuenya, B. (2018). Editorial: Consensos y puntos de debate en torno a los conceptos de segregación y fragmentación urbanas. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 14. <https://raco.cat/index.php/RIURB/article/view/351856>

Díaz-Parra, I., & Hernández Cordero, A. (2024). Gentrification studies and cultural colonialism: Discussing connections between historic city centers of Mexico and Spain. *Journal of Urban Affairs*, 46(6), 1110-1124. <https://doi.org/10.1080/07352166.2022.2144336>

Echarri, M., Jover, F. J., & Salinas, E. (2018). Impactos del turismo: Miradas críticas desde la población residente en el centro histórico de La Habana (Cuba). En F. Cebrián, F. J. Jover, & R. C. Lois (Eds.), *América Latina en las últimas décadas: Procesos y retos* (pp. 1177-1192). Universidad de Castilla la Mancha. https://dialnet-unirioja-es.ezbusc.usc.gal/servlet/libro?codigo=742225&orden=0&info=open_link_libro

Frúgoli, H., & Sklair, J. (2009). O bairro da Luz em São Paulo: Questões antropológicas sobre o fenómeno da gentrification. *Cuadernos de antropología social*, (30), 119-136. <https://doi.org/10.34096/cas.i30.2779>

Gárriz, I. (2011). The Right to the City as a conceptual framework to study the impact of North-South Migration. *Recreation and Society in Africa, Asia and Latin America*, 2(1), 3-33. <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/rasaala/article/view/1553>

Ginga, L. N., & Brizuela, F. (2017). Iniciativas escenográficas en Rosario: Lo cool como tecnología de gobierno de subjetividades urbanas. *Revista INVI*, 32(91), 163-187. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582017000300163>

Gonçalves, R. S. (2012). O mercado de aluguel nas favelas cariocas e sua regularização numa perspectiva histórica. *GEOgraphia*, 13(26), 114-135. <https://doi.org/10.22409/GEOgraphia2011.v13i26.a13627>

González Pérez, J. M., Irazábal, C., & Lois González, R. C. (2022). *The Routledge handbook of urban studies in Latin America and the Caribbean: Cities, urban processes, and policies*. Routledge.

Graham, S., & Marvin, S. (2002). *Splintering urbanism: Networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition* (transf. to digital pr). Routledge.

Herzer, H. (2008). *Con el corazón mirando al sur: Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*. Espacio.

Hidalgo, R., & Borsdorf, A. (2005). Barrios cerrados y fragmentación urbana en América Latina: Estudio de las transformaciones socioespaciales en Santiago de Chile (1990-2000). En *Transformaciones urbanas y procesos territoriales. Lecturas del nuevo dibujo de la ciudad latinoamericana* (pp. 105-121). Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile. https://www.researchgate.net/publication/304346589_Barrios_cerrados_y_fragmentacion_urbana_en_America_Latina_Estudio_de_las_transformaciones_socioespaciales_en_Santiago_de_Chile_1990-2000

Hidalgo, R., & Janoschka, M. (2014). *La ciudad neoliberal: Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid*. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Hidalgo, R., Salazar, A., & Álvarez, L. (2003). Los condominios y urbanizaciones cerradas como nuevo modelo de construcción del espacio residencial en Santiago de Chile (1992-2000). *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 7(146(123)). [https://www.ub.edu/geo-crit/sn/sn-146\(123\).htm](https://www.ub.edu/geo-crit/sn/sn-146(123).htm)

Hiernaux, D., & González, C. I. (2014). Turismo y gentrificación: Pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 55-70. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022014000200004>

Jackiewicz, E. L., & Craine, J. (2010). Destination Panama: An Examination of the Migration-Tourism-Foreign Investment Nexus. *Recreation and Society in Africa, Asia and Latin America*, 1(1), 5-29. <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/rasaala/article/view/1498>

Janoschka, M. (2009). The Contested Spaces of Lifestyle Mobilities: Regime Analysis as a Tool to Study Political Claims in Latin American Retirement Destinations. *Die Erde*, 140(3), 251-274. https://www.researchgate.net/publication/287527646_The_Contested_Spaces_of_Lifestyle_Mobilities_Regime_Analysis_as_a_Tool_to_Study_Political_Claims_in_Latin_American_Retirement_Destinations

Janoschka, M., Sequera, J., & Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina: Un diálogo crítico. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 7-40. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000200002>

Kanai, M. (2014). Buenos Aires, capital of tango: Tourism, redevelopment and the cultural politics of neoliberal urbanism. *Urban Geography*, 35(8), 1111-1117. <https://doi.org/10.1080/02723638.2014.957112>

Kozak, D. (2018). Revisitando el debate sobre la fragmentación urbana: Una década y media después de "Splintering Urbanism". *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 14, 15-22. <http://hdl.handle.net/2117/130389>

Kozak, D. (2011). Fragmentación Urbana y Neoliberalismo Global. En E. Pradilla Cobos (Ed.), *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas* (pp. 13-62). Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco y Miguel Angel Porrúa Editor.

Kozak, D. M. (2008). *Urban fragmentation in Buenos Aires: The case of Abasto* [Tesis de Doctorado]. Oxford Brookes University.

Leal, A. B. (2016). Ciudades sitiadas: La seguridad para la Copa de 2014 y las Jornadas de Junio en Brasil. En F. Carrión & J. Erazo (Eds.), *El derecho a la ciudad en América Latina: Visiones desde la política* (Primera edición, pp. 173-194). Seminario Internacional Derecho a la Ciudad en América Latina: Visiones desde la Política, Ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/56396.pdf>

Leite, R. P. (2010). A exaustão das cidades: Antienobrecimento e intervenções urbanas em cidades brasileiras e portuguesas. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 25(72), 73-175. <https://doi.org/10.1590/S0102-69092010000100006>

Ludeña Urquiza, W. (2009). Lima de los noventa: Neoliberalismo, arquitectura y urbanismo. En P. Vega Centeno (Ed.), *Lima, diversidad y fragmentación de una metrópoli emergente* (pp. 47-70). OLACCHI. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57369.pdf>

Marengo, M. C., & Elorza, A. L. (2018). Segregación residencial socioeconómica y programas habitacionales públicos: El caso del programa "Mi casa, Mi vida" en la ciudad de Córdoba. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 14, 43-58. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/130401>

Martín Rodríguez, G. (2018). Segregación residencial socioeconómica y fragmentación urbana: Reflexiones, evidencias y propuestas. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 14, 5-14. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/130372>

Mejía, T. (2022). *Gringos por Medellín: Turistificación y transformación del espacio urbano en Poblado Centro* [Tesis de Maestría], Universidad de Antioquía. <https://hdl.handle.net/10495/30136>

Meyer, K. K., & Bärh, J. (2004). La difusión de condominios en las metrópolis Latinoamericanas. El ejemplo de Santiago de Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, 32, 39-53. <https://redae.uc.cl/index.php/RGNG/article/view/43579>

Monterrubio Cordero, J. C. (2009). Comunidad receptora: elemento esencial de la gestión turística. *Gestión Turística*, 11, 101-111. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2009.n11-06>

Montoya, B. (2017). *Evaluación de la estructura urbana en la Ciudad de México con fines de organización de Juegos Olímpicos de Verano*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Autónoma de México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/408042>

Musterd, S., Marcińczak, S., van Ham, M., & Tammaru, T. (2017). Socioeconomic segregation in European capital cities. Increasing separation between poor and rich. *Urban Geography*, 38(7), 1062-1083. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1228371>

Navarrete Escobedo, D. (2017). Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. *Revista INVI*, 32(89), 61-83. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582017000100061>

Navarrete Escobedo, D. (2022). La gentrificación transnacional en América Latina: El caso de San Miguel de Allende. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(93), 103-128. <https://doi.org/10.28928/ri/932022/atc4/navarreteescobedod>

Nelle, A. B. (2009). Museality in the urban context: An investigation of museality and musealisation processes in three Spanish-colonial World Heritage Towns. *Urban Design International*, 14(3), 152-171. <https://doi.org/10.1057/udi.2009.15>

Nobre, E. A. C. (2002). Urban regeneration experiences in Brazil: Historical preservation, tourism development and gentrification in Salvador da Bahia. *Urban Design International*, 7(2), 109-124. <https://doi.org/10.1057/palgrave.udi.9000066>

Oviedo Costales, M. S., Llugsha Guijarro, V. E., & Ocaña Zambrano, W. O. (2020). Actividad turística y su relación con la gentrificación en el centro histórico de Quito. *Innova Research Journal*, 5(3.2), 151-162. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1560>

Parnell, S., & Robinson, J. (2012). (Re)theorizing Cities from the Global South: Looking Beyond Neoliberalism. *Urban Geography*, 33(4), 593-617. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.33.4.593>

Perlman, J. E. (2010). *Favela: Four decades of living on the edge in Rio de Janeiro*. Oxford University Press.

Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674369542>

Pérez Peñuelas, B. O. (2021). Problemática en la delimitación de fragmentación urbana por compartir procesos con otros impactos urbanos. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 8(2), 143-160. <https://doi.org/10.15446/cep.v8n2.91937>

Pírez, P. (2002). Buenos Aires: Fragmentation and privatization of the metropolitan city. *Environment and Urbanization*, 14(1), 145-158. <https://doi.org/10.1177/095624780201400112>

Prada Trigo, J. (2010). Las gated communities como expresión de los nuevos contextos urbanos y socioculturales: Un estado de la cuestión. *Ángulo Recto: Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural*, 2(2), 19-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3626032>

Pradilla, E. (2016). Las transformaciones de los conflictos y los movimientos sociales en las ciudades latinoamericanas. En F. Carrión & J. F. Erazo Espinosa (Eds.), *El derecho a la ciudad en América Latina: Visiones desde la política* (Primera edición, pp. 157-172). Seminario Internacional Derecho a la Ciudad en América Latina: Visiones desde la Política, Ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, PUEC UNAM : CIALC : IDRC/CRDI. https://www.puec.unam.mx/pdf/libros_digitales/el_derecho_a_la_ciudad_digital.pdf

Rainer, G. (2019). Amenity/lifestyle migration to the Global South: Driving forces and socio-spatial implications in Latin America. *Third World Quarterly*, 40(7), 1359-1377. <https://doi.org/10.1080/01436597.2019.1587291>

Robinson, J. (2023). *Comparative urbanism: Tactics for global urban studies*. John Wiley & Sons, Ltd.

Roy, A. (2005). Urban Informality: Toward an Epistemology of Planning. *Journal of the American Planning Association*, 71(2), 147-158. <https://doi.org/10.1080/01944360508976689>

Rubino, S. (2005). A curious blend? City revitalisation, gentrification and commodification in Brazil. En *Gentrification in a Global Context: : The new urban colonialism* (pp. 230-244). Routledge.

Sabatini, F. (2006). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0009848>

Sampó, C., Quirós, L., & Petrino, J. (2020). La Guerra Urbana en Río de Janeiro: De las Unidades de Policía Pacificadora a la militarización (2008-2018). *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 14(1), 151-166. <https://doi.org/10.18359/ries.3727>

Santos, M. (1990). *Metrópole Corporativa Fragmentada: O Caso de São Paulo*. Nobel.

Steel, G., & Klaufus, C. (2010). *Displacement by/for development in two Andean cities*. Congress of the Latin American Studies Association, Toronto, Canadá.

Tammaru, T., Ham, M. van, Marcińczak, S., & Musterd, S. (2016). *Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: East Meets West*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315758879>

Vasconcelos, P. D. A. (2013). Processus et formes socio-spatiaux des villes: Une contribution au débat. En M. Carrel, P. Cary, & J.-M. Wachsberger (Eds.), *Ségrégation et fragmentation dans les métropoles* (pp. 37-62). Presses universitaires du Septentrion. <https://doi.org/10.4000/books.septentrion.7803>

Vecslir, L. (2018). Los bordes del shopping center: Interrogantes acerca de la fragmentación urbana en cuatro enclaves comerciales del eje norte de la región metropolitana de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 23-42. <http://hdl.handle.net/2117/130391>

Vera, P., Roldán, D. P., & Pascual, C. M. (2015). La construcción escenográfica de la ciudad. Espacio público, turismo e itinerarios en Rosario (Argentina). *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, 130, 199-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5792120>

Vidal, R. (1997, marzo). *Metrópolis en recomposición: Elementos para una teoría de la fragmentación urbana*. 6º Encuentro de Geógrafos de América Latina, Buenos Aires.

Walker, D. M. (2008). *Gentrification moves to the global South: An analysis of the Programa de Rescate, a neoliberal urban policy in México City's Centro Histórico* [Tesis de Doctorado], University of Kentucky. https://uknowledge.uky.edu/gradschool_diss/654

Zeballos, C. A. (2022). *La ciudad de las fortificaciones: El impacto de los condominios cerrados en el espacio público de Lima 1997-2020* [Tesis de Doctorado], Pontificia Universidad Católica de Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/22306>

