

BRUCE McCOMISKEY
Gorgias and The New Sophistic Rhetoric
(Carbondale, Southern Illinois UP, 2002, 159 págs.)

Miguel Ruiz Stull

Universidad Diego Portales
miguel.ruiz@prof.udp.cl

Gorgias and The New Sophistic Rhetoric constituye un aporte más a la discusión sobre la posición de la sofística en el contexto de la Atenas clásica. Esta posición se confirma como problemática en la óptica de McComiskey, como en tantos otros casos, a raíz de la recepción o visión brindada por los textos de Platón y Aristóteles, los cuales comprometen el valor del saber del sofista. En este sentido, el propósito de este libro es reivindicar el rol de la sofística en general, y en particular la figura de Gorgias, bajo una premisa histórica que compromete el objetivo principal del texto, el cual se identifica en reconstruir tanto histórica como racionalmente en una unidad de sentido aquello que en las fuentes aparece materialmente disperso y fragmentario.

El texto formalmente se encuentra dividido en dos grandes secciones: (i) *Historical interpretation* y (ii) *Neosophistic Appropriation*, las cuales responden a la doble dimensión de análisis que McComiskey ha propuesto como complementarias desde la *Introducción* de la obra.

El primer capítulo, “Disassembling Plato’s Critique of Rhetoric in the *Gorgias* (447a-466a)”, corresponde a una reimpresión de un artículo publicado en *Rhetoric Review* 10 (1992), el cual ofrece una amplia discusión de la literatura crítica respecto de la evaluación platónica de la técnica retórica. El objetivo del capítulo es reconsiderar el estatus que posee la técnica frente a la *episteme* platónica: la tesis de McComiskey considera que no es conmensurable una y otra forma de enfrentar el problema del conocimiento, enfatizando los rasgos empíricos con que se nutriría la plataforma epistémica del sofista, la cual se expresa en cada una de sus actualizaciones en el discurso, volviendo así esencial el papel que juega la situación en el emplaza-

miento efectivo del contenido que provee toda locución. La necesidad interna del discurso pende en este sentido de la situación práctica que le da lugar, situación que es, en la lectura de McComiskey, impuesta por los efectos del *logos*, la cual tiene por cuadro general una teoría general del *kairós*. Los elementos y argumentos de esta teoría sobre la situación oportuna del discurso tiene su despliegue en el segundo capítulo del libro, “Gorgias and The Art of Rhetoric”, el cual tendrá por eje principal un análisis posible de *Defensa de Palamedes* (DK B11a) en continuidad con los restantes textos de Gorgias, que sirven de marco referencial para efectuar una interpretación original sobre el despliegue persuasivo de la probabilidad a partir de argumentos. Bajo esta premisa, McComiskey se sirve de la posición antiesencialista que presenta en términos generales Gorgias en *Acerca del no ser* (DK B3), donde se plantea al *logos* como una forma de configuración eficiente de lo que se ofrece como materia de juicio, *i.e.*, lo externo o *to pragma* al que se refiere cualquier enunciación: esto implica que el arte retórico está en vistas más de sus efectos externos o prácticos en tal o cual auditorio, que a una posible apertura de la especulación teórica que obligaría a la invención de un metalenguaje vigilado por la univocidad de sus significaciones y la consistencia de las remisiones que una a otra proposición requiere en la totalidad de un argumento. McComiskey, abordando *Encomio a Helena* (DK B11), presenta las condiciones negativas en que se expresaría la acción de la persuasión, remitiendo a la situación de violencia que afectaría la forma de actuar de Helena respecto de los hechos de Troya, de los cuales es indicada tradicionalmente como responsable. Gorgias despliega en la fuerza de la persuasión la facultad de perturbar en el ánimo al receptor y, en consecuencia, mudar su opinión: el análisis de McComiskey confirma e insiste en este sentido, aunque nos parece que, si bien esta exposición es correcta respecto al complejo violencia/persuasión que entrama el *Encomio*, estas condiciones no son del todo negativas, en la medida en que la potencia de afectar del discurso es algo positivo del arte y que lo constituye esencialmente, allí residiría la forma más eficaz de persuadir. La complementariedad establecida en uno y otro análisis permite a McComiskey considerar los efectos éticos administrables a través del discurso, bajo la premisa de los afectos que el uso del *logos* en potencia puede configurar. De este modo, se hace plausible la lectura de McComiskey, la cual apuesta por considerar que esta defensa de tribunal es a la vez un discurso *etopoiético*, en la medida en que la fuerza del discurso permite construir un aspecto verosímil del individuo que yace ahí en medio de un pleito como materia de juicio.

La segunda sección, “Neosophistics Appropriation”, proyecta los resultados y conclusiones de la primera sección con el fin de organizar

en tres distintos bloques algunos discursos contemporáneos que tendrían, en principio, algún grado de similitud con el estilo de la retórica gorgiana. Esta influencia tiene dos ejes principales de análisis, los que se centran en las determinaciones teóricas y prácticas respecto de la naturaleza del lenguaje, enfatizando aquellas hipótesis que manifiestan un carácter no representacional, vinculados con perspectivas epistémicas, pragmáticas y feministas que esbozan el paisaje de las investigaciones actuales. Estos temas son abordados de modo descriptivo en los capítulos tres y cuatro del texto: funcionan estos como una buena introducción a ciertas inquietudes críticas que la investigación americana ha venido desarrollando en los últimos años, aunque estimamos algo forzada la relación con Gorgias y su teoría del lenguaje en virtud del análisis y argumentación presentados en la primera sección de la obra. El segundo foco, tratado a lo largo del capítulo quinto y final del libro, “The Global Village, Multiculturalism and the Functions of the Sophistic Rhetoric”, abre una interesante discusión sobre nuevas formas de entender la trama discursiva que implican ciertos fenómenos sociales relacionados con diversas teorías actuales de la cultura. Este capítulo se centra en configurar el esquema conceptual de lo que McComiskey denomina *política del kairós*. Esta noción intenta concebir un espacio de discusión y manejo de las circunstancias y los contextos de enunciación en una clave retórica, determinando a la potencia del lenguaje respecto de los efectos que el discurso actualiza en el seno de una comunidad. La estrategia de McComiskey considera una mezcla de aspectos ligados a una teoría de la sensibilidad atribuible a la lectura de los textos de Gorgias, vinculándolos con posturas políticas y multiculturales y con teorías de la globalización, las que tienen por referentes principales la teoría sociológica de McLuhan, pasando por la teoría política de Gramsci, y los análisis de la cultura que ha realizado Certeau. Estas referencias tienen por objeto, en términos generales, la subversión del discurso dominante a través de una torción retórica que pueda producir un espacio de “comunidad entre subjetividades”. Si bien es interesante esta noción en el debate actual de las ideas de lo comunitario y aunque Gorgias provee a través de sus escasas fuentes ciertas líneas que podrían estar en acuerdo con algunos argumentos de estas posiciones contemporáneas dominantes en la construcción de una idea de lo público, no es menos cierto que la situación de Gorgias, desde un punto de vista histórico y político, no es asimilable a la nuestra y, en este sentido, cabría la posibilidad de ser más cautos respecto del uso de las ideas de Gorgias como forma eficiente de administrar los problemas que toda actualidad implica.

En suma, McComiskey nos ofrece una buena introducción a los textos de Gorgias y sugerentes líneas de análisis e interpretación de

estos. Quizás lo más discutible sea el valor de uso que el autor despliega de las ideas del sofista respecto de las líneas de investigación antes señaladas, pero que no restan verosimilitud a su interpretación específica y la llana presentación de las fuentes atribuidas a Gorgias.